

УТВЪРЖДАВАМ:
ЗАМЕСТИК-ДИРЕКТОР НА СЛУЖБА „ВОЕННА ПОЛИЦИЯ”
ПОЛКОВНИК

СТОИЛ ЧИПИЛСКИ

23.07.2019 г.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП

ПРОТОКОЛ

№ ЛП - 2581 / 24.07.2019 г.

Днес, 23.07.2019 г., комисията, назначена със заповед № ВП-4119/08.07.2019 г. на заместник-директора на служба „Военна полиция”, (Комисията), в състав:

Председател: подполковник Цветомир Петров,

и членове: 1. ц. сл. Светослав Трифонов;

2. старшина Петрава Василева,

се събра на публично заседание в стая 403 в административната сграда на център „Логистика и подготовка” на адрес: гр. София, бул. „Асен Йорданов” № 2, със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на санитарни помещения и ВиК във ВР 1315 – гр. Варна”.

Поръчката се провежда по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява. Поръчката е стартирана с Обява рег. № ЛП-2020/21.06.2019 г. (Обявата), качена на Профила на купувача на 21.06.2019 г. В същия ден на Портала за обществени поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки, под номер 9089468 е публикувана информация рег. № ЛП-2021/21.06.2019 г. за Обявата.

I. Комисията започна работа на 08.07.2019 г. в 11:00 часа.

Председателят на комисията получи представените оферти по реда на чл. 29, ал. 3 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в служба „Военна полиция” (Вътрешните правила), обявени със заповед на директора на служба „Военна полиция” № ВП-3993/01.07.2019 г., за което е изготвен приемо-предавателен протокол рег. № ЛП-2180/08.07.2019 г.

След предоставяне на списъка с участниците членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за опазване в тайна на обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията, включително за опазване на документите от неправомерен достъп.

В срока за получаване на оферти са получени 5 (пет) оферти за изпълнение на Поръчката, както следва:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ	ВХОДЯЩ НОМЕР	ЧАС
1.	„БГ СТРОЙ-Д” ЕООД	112-405/03.07.2019 г.	13:50
2.	„АЛСИС” ЕООД	112-406/05.07.2019 г.	10:59

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ	ВХОДЯЩ НОМЕР	ЧАС
3.	„НОРДСТРОЙ” ЕООД	112-407/05.07.2019 г.	11:01
4.	„АЛТЕРНАТИВА” ЕООД	112-408/05.07.2019 г.	11:03
5.	„ВЕСЕЛА” ООД	112-409/05.07.2019 г.	15:20

На публичното заседание на комисията присъства упълномощен представител на дружество „НОРДСТРОЙ” ЕООД – Златко Баков Младенов.

Комисията провери целостта на опаковката на офертите, както и съдържанието на посочената върху тях информация за съответствие с изискванията на т. 2 от полето „Друга информация” на Обявата и, след като не установи нередности, ги отвори по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участниците. Комисията подписа техническото предложение на всеки от участниците, като председателят предложи на присъстващия представител да подпише техническото предложение на другите участници. Г-н Младенов отказа.

С изпълнението на тези действия приключи публичната част от заседанието, като в 11:40 часа присъстващият представител напусна заседанието на комисията.

II. Комисията премина към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като констатира следното:

1. Офертата на „БГ СТРОЙ-Д” ЕООД съдържа следните документи:
 - 1.1. Опис на представените документи;
 - 1.2. Данни за лицето, което прави предложението;
 - 1.3. Декларация за липса на основанията за отстраняване, в която участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;
 - 1.4. Техническо предложение за изпълнение на Поръчката;
 - 1.5. Ценово предложение за изпълнение на Поръчката;
 - 1.6. Копия на удостоверения за вписване на „БГ СТРОЙ-Д” ЕООД в Централния професионален регистър на Камарата на строителите в България.
2. Офертата на „АЛСИС” ЕООД съдържа следните документи:
 - 2.1. Опис на представените документи;
 - 2.2. Данни за лицето, което прави предложението;
 - 2.3. Декларация за липса на основанията за отстраняване, в която участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;
 - 2.4. Техническо предложение за изпълнение на Поръчката;
 - 2.5. Ценово предложение за изпълнение на Поръчката;
 - 2.6. Копие на протокол за направен оглед за извършване на строителния ремонт.
3. Офертата на „НОРДСТРОЙ” ЕООД съдържа следните документи:

- 3.1. Опис на представените документи;
- 3.2. Данни за лицето, което прави предложението;
- 3.3. Декларации за липса на основанията за отстраняване, в които участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;
- 3.4. Техническо предложение за изпълнение на Поръчката;
- 3.5. Ценово предложение за изпълнение на Поръчката;
- 3.6. Протокол за направен оглед за извършване на строителния ремонт.
4. Офертата на „АЛТЕРНАТИВА” ЕООД съдържа следните документи:
 - 4.1. Опис на представените документи;
 - 4.2. Данни за лицето, което прави предложението;
 - 4.3. Декларация за липса на основанията за отстраняване, в която участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;
 - 4.4. Техническо предложение за изпълнение на Поръчката;
 - 4.5. Ценово предложение за изпълнение на Поръчката;
 - 4.6. Копия на удостоверения за вписване на „АЛТЕРНАТИВА” ЕООД в Централния професионален регистър на Камарата на строителите в България;
 - 4.7. Протокол за направен оглед за извършване на строителния ремонт.
5. Офертата на „ВЕСЕЛА” ООД съдържа следните документи:
 - 5.1. Опис на представените документи;
 - 5.2. Данни за лицето, което прави предложението;
 - 5.3. Декларация за липса на основанията за отстраняване, в която участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;
 - 5.4. Техническо предложение за изпълнение на Поръчката;
 - 5.5. Ценово предложение за изпълнение на Поръчката;
 - 5.6. Протокол за направен оглед за извършване на строителния ремонт.

III. Разглеждане на техническото предложение.

1. „БГ СТРОЙ-Д” ЕООД:

Участникът е декларирал:

- гаранционен срок на предвидените за изпълнение строително-монтажни работи (СМР) – 5 години;
- срок за изпълнение на Поръчката до 46 (четиридесет и шест) календарни дни.

След като сравни техническото предложение за изпълнение на Поръчката комисията счита, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата и ТС № 114-225/11.06.2019 г.

2. „АЛСИС” ЕООД:

Участникът е декларирал:

- гаранционен срок на предвидените за изпълнение СМР – 5 години;
- срок за изпълнение на Поръчката до 50 (петдесет) календарни дни.

След като сравни техническото предложение за изпълнение на Поръчката комисията счита, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени

в Обявата и ТС № 114-225/11.06.2019 г.

3. „НОРДСТРОЙ” ЕООД:

Участникът е декларирал:

- гаранционен срок на предвидените за изпълнение СМР – 5 (пет) години;
- срок за изпълнение на Поръчката до 50 (петдесет) календарни дни.

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не съответства на образца на техническо предложение – Приложение № 4, неразделна част от Обявата за Поръчката, а именно:

- наименованието на първата колона от таблицата е „Изисквания и условия на възложителя съгласно ТС № 114-219/18.03.2019 г.”. В публикувания на Профила на купувача на възложителя образец на техническо предложение за Поръчката наименованието на тази колона е „Изисквания и условия на възложителя съгласно ТС № 114-225/11.06.2019 г.”;

- в количествената сметка по т. 1 от таблицата не са посочени номерата и шифрите на предвидените за изпълнение СМР;

- по позиция № 32 „ВОДОМЕРИ ЗА СТУДЕНА ВОДА МЯРКА НА ВОДОМЕРА 1/2" - 3 м3/ч” от количествената сметка в образец на техническо предложение за Поръчката и ТС № 114-225/11.06.2019 г. участникът е предложил „ВОДОМЕРИ ЗА СТУДЕНА ВОДА МЯРКА НА ВОДОМЕРА 1 1/4" – 10м3/ч”;

- позиция № 33 „ВОДОМЕРИ ЗА ТОПЛА ВОДА МЯРКА НА ВОДОМЕРА 1/2" - 3 м3/ч” от количествената сметка в образец на техническо предложение за Поръчката и ТС № 114-225/11.06.2019 г. не е предложена от участника;

- по позиция № 43 „ДЕМОНТАЖ НА ДЪРВЕНИ ПРЕГРАДНИ СТЕНИ” от количествената сметка в образец на техническо предложение за Поръчката и ТС № 114-225/11.06.2019 г. участникът е предложил „ПОСТАВЯНЕ НА ОТКЛОНЕНИЕ ПРИ СЪЩЕСТВУВАЩ КАНАЛ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ КАМЕНИНОВИТРЪБИ”;

- по позиция № 44 „РАЗВАЛЯНЕ НА ЛЕТВЕНА ОБШИВКА ПО СТЕНИ И ТАВАНИ И НАКЛОНЕНИ ТАВАНИ” от количествената сметка в образец на техническо предложение за Поръчката и ТС № 114-225/11.06.2019 г. участникът е предложил „СМЯНА НА ХОРИЗОНТАЛНИ КАМЕНИНОВИ ТРЪБИ ПРИ СТАРА КАНАЛИЗАЦИЯ В СГРАДИ, ОТКРИТИ ДО Ф300 мм”;

- позиция № 45 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБШИВКА С ГИПСОКАРТОН ВЪРХУ МЕТАЛНА КОНСТРУКЦИЯ” от количествената сметка в образец на техническо предложение за Поръчката и ТС № 114-225/11.06.2019 г. не е предложена от участника;

- позиция № 46 „ЛАТЕКСОВО БОЯДИСВАНЕ ДВУКРАТНО” от количествената сметка в образец на техническо предложение за Поръчката и ТС № 114-225/11.06.2019 г. не е предложена от участника;

- по позиция № 58 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОКАЧЕН ТАВАН ИНТЕГРИРАН С ОСВЕТЛЕНИЕ” от количествената сметка в образец на техническо предложение за Поръчката и ТС № 114-225/11.06.2019 г., участникът е предложил количество 12 м2, вместо 6 м2;

С оглед на горното комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата и техническа спецификация № 114-225/11.06.2019 г. и на основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП не допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

4. „АЛТЕРНАТИВА” ЕООД

Участникът е декларира:

- срок за изпълнение на Поръчката до 50 (петдесет) календарни дни;
- гаранционен срок на предвидените за изпълнение СМР – 5 (пет) месеца.

Съгласно т. 9 от ТС № 114-225/11.06.2019 г. възложителят изисква гаранционен срок на изпълнените СМР не по кратък от предвидените в Закона за устройство на територията (ЗУТ). В чл. 160, ал. 3 от ЗУТ е записано, че минималните гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти, се определят с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималният срок за предвидените за изпълнение СМР по настоящата обществена поръчка е 5 (пет) години.

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не съответства на образца на техническо предложение – Приложение № 4, неразделна част от Обявата за Поръчката, а именно:

- наименованието на първата колона от таблицата е „Изисквания и условия на възложителя съгласно ТС № 114-219/18.03.2019 г.”. В публикувания на Профила на купувача на възложителя образец на техническо предложение за Поръчката наименованието на тази колона е „Изисквания и условия на възложителя съгласно ТС № 114-225/11.06.2019 г.”;

- в количествената сметка в таблицата не са посочени мярка и количество на предвидените за изпълнение СМР.

С оглед на горното комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата и техническа спецификация № 114-225/11.06.2019 г. и на основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП не допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

5. „ВЕСЕЛА” ООД

Участникът е декларира:

- гаранционен срок на предвидените за изпълнение СМР – 5 години;
- срок за изпълнение на Поръчката до 50 (петдесет) календарни дни.

След като сравни техническото предложение за изпълнение на Поръчката комисията счита, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата и ТС № 114-225/11.06.2019 г.

IV. Разглеждане и оценяване на ценовите предложения.

1. „БГ СТРОЙ-Д” ЕООД:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на Поръчката:

ОБЩА СТОЙНОСТ НА СМР БЕЗ ДДС:	40 679,07
РАЗХОДИ ЗА НЕПРЕДВИДЕНИ СМР 5%:	2 033,95
ВСИЧКО СМР С НЕПРЕДВИДЕНИ:	42 713,02
ДДС:	8 542,60
ВСИЧКО С ДДС:	51 255,63

При проверка на ценовото предложение, комисията установи допусната от участника **аритметична грешка** при формиране на крайната цена с ДДС за изпълнение на поръчката. Предложената от участника крайната цена с ДДС надвишава с 0,01 лев действителната стойност, формирана от сбора на стойностите на редове „ВСИЧКО СМР С НЕПРЕДВИДЕНИ” и „ДДС”.

На основание чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП комисията не изисква разяснения от участника.

С оглед на горното комисията счита, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

2. „АЛСИС” ЕООД:

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на Поръчката:

ОБЩА СТОЙНОСТ НА СМР БЕЗ ДДС:	37 117,90
РАЗХОДИ ЗА НЕПРЕДВИДЕНИ СМР 5%:	1 855,90
ВСИЧКО СМР С НЕПРЕДВИДЕНИ:	38 973,80
ДДС:	7 794,76
ВСИЧКО С ДДС:	46 768,56

Предлаганата цена за изпълнение на Поръчката не надвишава нейната прогнозна стойност.

При възникване на непредвидени видове СМР, участникът е предложил следните стойности на показателите на ценообразуване:

- разход на труд – уедрени сметни норми (УСН) и трудови норми в строителството (ТНС) със средна часова ставка в размер на 4,80 (четири и 0,80) лева без ДДС;

- Допълнителни разходи - 95% върху цената на труда и 20% върху механизацията;

- Доставно-складови и транспортни разходи - 30% върху стойността на материалите;

- Печалба - 10% върху изпълнените СМР.

3. „ВЕСЕЛА” ООД

Участникът е предложил следните цени за изпълнение на Поръчката:

ОБЩА СТОЙНОСТ НА СМР БЕЗ ДДС:	47 252,78
РАЗХОДИ ЗА НЕПРЕДВИДЕНИ СМР 5%:	2 362,64
ВСИЧКО СМР С НЕПРЕДВИДЕНИ:	49 615,42
ДДС:	9 923,08
ВСИЧКО С ДДС:	59 538,50

Предлаганата цена за изпълнение на Поръчката не надвишава нейната прогнозна стойност.

При възникване на непредвидени видове СМР, участникът е предложил следните стойности на показателите на ценообразуване:

- разход на труд – уедрени сметни норми (УСН) и трудови норми в строителството (ТНС) със средна часова ставка в размер на 5,25 (пет и 0,25) лева без ДДС;

- Допълнителни разходи - 100% върху цената на труда и 25% върху механизацията;

- Доставно-складови и транспортни разходи - 10% върху стойността на материалите;

- Печалба - 10% върху изпълнените СМР.

V. Отстранени участници.

1. „БГ СТРОЙ-Д” ЕООД

Комисията отстранява участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП поради това, че ценовото му предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

2. „НОРДСТРОЙ” ЕООД

Комисията отстранява участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП поради това, че техническото му предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

3. „АЛТЕРНАТИВА” ЕООД

Комисията отстранява участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП поради това, че техническото му предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

VI. Класиране на участниците съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“:

На първо място: „АЛСИС” ЕООД с предложена цена за изпълнение на Поръчката в размер на 38 973,80 (тридесет и осем хиляди деветстотин седемдесет и три и 0,80) лева без ДДС или 46 768,56 (четиридесет и шест хиляди седемстотин шестдесет и осем и 0,56) лева с ДДС.

На второ място: „ВЕСЕЛА” ООД с предложена цена за изпълнение на Поръчката в размер на 49 615,42 (четиридесет и девет хиляди шестстотин и петнадесет и 0,42) лева без ДДС или 59 538,50 (петдесет и девет хиляди петстотин тридесет и осем и 0,50) лева с ДДС.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП на 23.07.2019 г. и се предава на заместник-директора на център „Логистика и подготовка” заедно с получените оферти за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: подполковник ^{Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП} Цветомир ПЕТРОВ

Членове: 1. ц. сл. ^{Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП} Светослав ТРИФОНОВ
2. с-на ^{Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП} Петрана ВАСИЛЕВА